

PROTOKÓŁ NR XV/2016
z sesji Rady Powiatu w Pińczowie
z dnia 11 maja 2016 roku

Obrady sesji Rady Powiatu rozpoczęły się o godz. 9³⁰.

Lista obecności radnych stanowi załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Ocena zasobów pomocy społecznej:
 - wystąpienie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pińczowie,
 - opinia Komisji Zdrowia Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego,
 - dyskusja.
5. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2016-2027,
 - w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok,
 - w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzenie referendum,
 - w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej położonej w Pińczowie obr. 13, dz. nr 123/2 o powierzchni 0,0220 ha i dz. nr 123/13 o powierzchni 0,0294 ha stanowiącej własność Powiatu Pińczowskiego,
 - w sprawie odwołania skarbnika powiatu,
 - w sprawie powołania skarbnika powiatu,
6. Informacja z pracy Zarządu Powiatu.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zakończenie obrad.

Przed otwarciem sesji Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Prezesowi Zarządu Firmy Intercard Panu Marcinowi Pasternakowi. Zabierając głos Pan M. Pasternak powiedział, że wystąpił do Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie z prośbą o sprzedaż działki, na której usytuowany jest budynek Intercard, który z kolei dzierżawi tę działkę.

Pan M. Pasternak powiedział, że przez prawie 5 lat działalności Intercardu udało się zrealizować cały założony program inwestycyjny - uruchomiona została pracownia chemodynamiki, wprowadzono oddział kardiologiczny, który posiada 21 łóżek w tym 4 łóżka Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego i 1 łóżko intensywnej terapii. Intercard spełnia wszystkie wymogi Narodowego Funduszu Zdrowia i przeszedł pomyślnie dwie kontrole NFZ i jedną Najwyższej Izby Kontroli. Przez omawiany okres przez ręce lekarzy przeszło około 5 tysięcy pacjentów w tym prawie połowa w trybie ostrym (pacjenci zawałowi).

Pan M. Pasternak powiedział, że działalność oddziału czy szpitala kardiologicznego składa się z dwóch bardzo istotnych części. Jedną część to tzw. część ostra związana z ratowaniem życia pacjentów, a drugą część to zabiegi planowe i tutaj ważna jest jakość. Dobrym miernikiem jakości jest uzyskanie przez Intercard certyfikatu Centrum Monitorowania Jakości przy Ministerstwie Zdrowia.

Pan M. Pasternak wyjaśnił dlaczego zwraca się z prośbą o sprzedaż działki. Powiedział, że chciałby aby Intercard się rozwijało, aby mogło przygotować się na podjęcie ewentualnych działań związanych z otwarciem w ZOZ-ie nowego oddziału neurologii. Firma jest gotowa do poszerzenia swojej działalności zarówno ilościowo jak i jakościowo. Brak posiadania działki uniemożliwia zabezpieczenie, które potrzebne jest w banku. Pan M. Pasternak dodał, że w ostatnich dwóch latach udało się wprowadzić kilka nowych technologii do pińczowskiego oddziału. Pan M. Pasternak poprosił jeszcze raz o wyrażenie zgody na sprzedaż działki ponieważ chciałby aby Intercard poszerzało swoją działalność.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Pan Marek Omasta otworzył obrady sesji. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 12 radnych (nieobecny radny Bogusław Chałuda, radny Andrzej Cepak, radny Zbigniew Szczepański, radny Piotr Zachariasz), zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania uchwał.

Ad.2.

Przewodniczący Rady poinformował, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad. Uwag nie było.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad porządkiem obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – **12 głosów „za”**.

Ad.3.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu na 3 dni przed terminem sesji. Następnie zapytał czy są uwagi. Uwag nie było.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie – **12 głosów „za”**.

Ad.4.

W punkcie tym Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Joanne Słonina Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pińczowie, która przedstawiła Ocenę zasobów pomocy społecznej (załącznik nr 3).

Opinię do powyższego materiału przedstawiła radna Irena Moskwa członek Komisji Zdrowia Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego (załącznik nr 4).

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

Na obrady sesji przybył radny Andrzej Cepak – godz. 9³⁷.

Stan radnych – 13 radnych.

Ad. 5.

Podjęcie uchwał:

- w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2016-2027

Głos zabrała Pani Anna Różycka Skarbnik Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2016-2027 (załącznik nr 5).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi lub pytania. Uwag i pytań nie było.

Opinię do projektu uchwały przedstawił radny Ireneusz Gołuszka Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 6).

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu radna Irena Moskwa.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie - **13 głosów „za”**.

– w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok

Głos zabrała Pani Anna Różycka Skarbnik Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok (załącznik nr 7).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi lub pytania. Uwag i pytań nie było.

Opinię do projektu uchwały przedstawił radny Ireneusz Gołuszka Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 8).

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu radna Irena Moskwa.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie - **13 głosów „za”**.

– ***w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzeniu referendum***

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Wioletcie Usnarskiej Sekretarzowi Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzenie referendum (załącznik nr 9). Pani Sekretarz powiedziała, że zgodnie z art. 11 ustawy o referendum lokalnym z inicjatywą przeprowadzenia referendum na wniosek mieszkańców jednostki samorządu terytorialnego może wyjść grupa co najmniej 15 obywateli. Wniosek taki wpłynął i specjalnie powołania Komisja do zbadania wniosku, dokonała jego analizy, stwierdzając, że wniosek nie odpowiada przepisom ustawy, po czym Komisja zawnioskowała o odrzucenie wniosku.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu radna Irena Moskwa.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przy: - **12 głosów „za”**.

1 głos „wstrzymuje się”.

– ***w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej położonej w Pińczowie obr. 13, dz. nr 123/2 o powierzchni 0,0220 ha i dz. nr 123/13 o powierzchni 0,0294 ha stanowiącej własność Powiatu Pińczowskiego***

Przewodniczący Rady o zabranie głosu poprosił Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, który przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej położonej w Pińczowie obr. 13, dz. nr 123/2 o powierzchni 0,0220 ha i dz. nr 123/13 o powierzchni 0,0294 ha stanowiącej własność Powiatu Pińczowskiego (załącznik nr 10). Pan Kierownik powiedział, że omawiając projekt uchwały na posiedzeniach Komisji nie była jeszcze znana wycena działki, obecnie wycenia już jest. Łączna wartość nieruchomości gruntowej to 36 tys. 926 zł.

Opinię do projektu uchwały przedstawił radny Ireneusz Gołuszka Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 11).

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania.

Głos zabrał radny Andrzej Kozera, zapytał jak jest kwota, którą powiat otrzymuje za dzierżawę, czy można przystąpić do sprzedaży skoro ZOZ jest związany 25-letnią umową użytkowania gruntu, ponadto zapytał jak Zarząd Powiatu ocenia racjonalność sprzedaży. Radny zastanawia się jaka jest gwarancja, że z chwilą kiedy Intercard się usamodzielnia nie uczyni ruchów niezgodnych z intencjami Rady. Radny uważa, że dla dobra powiatu należy utrzymać tzw. korelowanie współpracy.

Pan Józef Rusiński powiedział, że ustawa o gospodarce nieruchomościami dopuszcza możliwość sprzedaży jeżeli umowa została zawarta na ponad 10 lat i nieruchomość ta została zabudowana zgodnie z pozwoleniem na budowę. Oba warunki są spełnione także jest możliwość sprzedaży. Odnośnie kwoty za dzierżawę Pan J. Rusiński poinformował, że jest to suma około 7 tys. 500 zł miesięcznie za samą działkę.

Radny Andrzej Kozera zapytał Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie Pana Bartosza Stemplewskiego, czy pewny jest, że z chwilą uzyskania całkowitego właścicielstwa, Intercard będzie w takim samym stopniu współpracował z powiatem.

Dyrektor ZOZ powiedział, że do tej pory Intercard pokazywał się tylko jako wiarygodny partner. Przychody z tytułu współpracy wynikają i z dzierżawy gruntu i dzierżawy pomieszczeń.

Radny Jerzy Kułaga zapytał czy powiatowi się to opłaci.

Dyrektor ZOZ powiedział, że pytanie winno być sformułowane: jakie są motywy sprzedaży. Szpital potrzebuje pieniędzy, a ZOZ kredytu nie może wziąć, bo nie jest właścicielem. Powiedział, że prosił Radę o pieniądze na inwestycje, a sprzedaż pozwoli na dokonanie pewnych zakupów lub dokona się napraw urządzeń.

Radny Jerzy Kułaga podziękował Dyrektorowi Intercard za dobrą pracę i dobrze funkcjonujący i wyposażony oddział kardiologii. Radny uważa, że sprzedanie działki pozwoli na zdobycie środków finansowych tylko na trzy lata, a potem nie będzie źródła finansowania szpitala.

Radny Andrzej Kozera powiedział, że Dyrektor powinien zorganizować spotkanie, na którym można by podyskutować o problemach szpitala i o możliwości zaciągnięcia kredytu, ponieważ według radnego da się zaciągnąć kredyt i dzierżawą kredyt spłacać poprzez upoważnienie Dyrektora do dysponowania majątkiem trwałym szpitala w celach kredytowych. Radny stwierdził ponadto, że Dyrektor powinien przedstawić konkretnie na co kredyt ten miałby być zaciągnięty.

Radny Jacek Kapałka powiedział, aby radni wypowiedzieli się w temacie. Radny uważa, że sprzedaż działki mogłaby się stać możliwością rozwoju szpitala poprzez nadbudowanie

piętra, uzyskania kredytu itd., ale jeżeli działka ta miałaby być sprzedana za zaproponowaną kwotę to nie wpłynie to racjonalnie na polepszenie finansów szpitala bo jest to za mała kwota. Oznajmił, że uczestniczył w połączonym posiedzeniu wszystkich stałych Komisji Rady, na którym radny Bogusław Chałuda bardzo dobrze wyjaśnił możliwości zaciągnięcia kredytu nie będąc właścicielem nieruchomości.

Radny Andrzej Kozera odnosił się do wypowiedzi radnego J. Kapalki, żeby wypowiadać się w temacie. Uznał, że radny J. Kapalka powinien użyć w tym przypadku nazwisk. Radny poprosił Przewodniczącego Rady, aby nie robić łączonych Komisji.

Radny Andrzej Cepak powiedział, że na wspólnym posiedzeniu Komisji zapytał na co zostaną przeznaczone pieniądze ze sprzedaży i uzyskał odpowiedź, że na inwestycje.

Głos zabrał Starosta Pińczowski Zbigniew Kierkowski. Powiedział, że zdrowie jest bezcenne, ale rolą Zarządu i Dyrektora ZOZ są finanse, a to czego nie widać musi się bilansować. Powiatu pińczowskiego nie jest stać inwestować w szpital. Dyrektor w ramach oszczędności co mógł to zrobił, wszystko jest okrojone do minimum. Starosta powiedział, że padło pytanie, czy po sprzedaży Inrtercard nadal będzie dobrze współpracował. Starosta stwierdził, że przez 5 lat współpracy pewne doświadczenie jest, ale nie wiadomo co byłoby potem. Starosta dodał, że sprzedaż jest ryzykiem, ale według Starosty trzeba to ryzyko podjąć. Starosta odniósł się do współpracy z gminami. Powiedział, że powiat ma doświadczenie jakie są możliwości gminy.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu radna Irena Moskwa.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przy - **8 głosach „za”** (radni: Ryszard Barna, Marek Długosz, Andrzej Głogowiec, Ireneusz Gołuszka, Jacek Kapalka, Zbigniew Kierkowski, Irena Moskwa, Marek Omasta), **4 głosach „wstrzymuje się”** (radni: Jerzy Kułaga, Andrzej Cepak, Iwona Chlewicka, Andrzej Kozera), **1 głosie „przeciw”** (radny Michał Leszczyński).

– *w sprawie odwołania skarbnika powiatu,*

Obrady sesji opuścił radny Andrzej Kozera, radny Ireneusz Gołuszka – godz. 10²⁵.

Stan radnych – 11 radnych.

W punkcie tym głos zabrał Starosta Pińczowski Zbigniew Kierkowski, który przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania skarbnika powiatu (załącznik nr 12) oraz

projekt uchwały w sprawie powołania skarbnika powiatu (załącznik nr 13). Pan Starosta powiedział, że Pani Skarbnik Anna Różycka nabyła prawa emerytalne i wyraziła chęć przejścia na emeryturę stąd projekt uchwały w sprawie odwołania skarbnika powiatu. Natomiast projekt o powołaniu skarbnika wynika, z tego, że ciężko jest znaleźć dobrego skarbnika w szybkim czasie, dlatego zaproponowano Pani Annie Różyckiej pracę skarbnika do czasu wychowania następcy, na co Pani A. Różycka wyraziła zgodę. Żadne skutki finansowe w związku z powyższym nie będą miały miejsce, ale da to Pani A. Różyckiej pewność, że żadne zmiany prawa, które się dzieją bardzo szybko nie będą jej dotyczyć.

Projekt uchwały w sprawie odwołania skarbnika powiatu odczytała radna Irena Moskwa Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi.

Radny Jerzy Kułaga uważa, iż nie powinno się odwoływać Pani skarbnik, może ona być nadal, a inną osobę przyuczać na to stanowisko.

Głos zabrał Pan Starosta. Powiedział, że na powyższe udzieli pisemnej odpowiedzi.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przy – **10 głosach „za”** (radni: Ryszard Barna, Marek Długosz, Andrzej Głogowiec, Jacek Kapalka, Zbigniew Kierkowski, Irena Moskwa, Marek Omasta, Andrzej Cepak, Iwona Chlewicka, Michał Leszczyński), **1 głosie „wstrzymuje się”** (radny: Jerzy Kułaga).

Na obrady sesji przybył radny Andrzej Kozera – godz. 10³⁰.
Stan radnych – 12 radnych.

Projekt uchwały w sprawie powołania skarbnika powiatu odczytała radna Irena Moskwa Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie – **12 głosów „za”**.

Ad.6.

W punkcie tym Przewodniczący Zarządu Powiatu przedstawił Informację z pracy Zarządu Powiatu (załącznik nr 14).

Ad. 7.

W punkcie tym głos zabrał radny Michał Leszczyński, który powiedział, że rok temu wnioskował o pogłębienie przydrożnych rowów oraz udrożnienie przepustów zlokalizowanych wzdłuż drogi powiatowej nr 0511T na odcinku Dziewięczyce-Wolica. Radny powiedział, że nic w tym temacie nie było zrobione, a sytuacja jest coraz gorsza i zagraża to bezpieczeństwu mieszkańców. Radny M. Leszczyński złożył na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu interpelację w powyższej sprawie.

Ad.8.

W punkcie tym nikt głosu nie zabrał.

Ad.9.

Obrady zakończono o godz. 10⁴⁰.

Protokołowała: M. Budera

**Przewodniczący
Rady Powiatu**

/-/ Marek Omasta