

PROTOKÓŁ NR XXXVII/2018
z sesji Rady Powiatu w Pińczowie
z dnia 31 stycznia 2018 roku

Obrady sesji Rady Powiatu rozpoczęły się o godz.9⁰⁵.

Lista obecności radnych stanowi załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku:
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,
 - dyskusja,
5. Sprawozdanie z pracy stałych Komisji Rady Powiatu za 2017 rok:
 - Komisji Budżetu i Finansów,
 - Komisji Zdrowia Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego,
 - Komisji Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
 - Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji,
 - Komisji Oświaty Kultury Turystyki i Sportu
 - dyskusja.
6. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej oraz realizacji planu kontroli za 2017 rok,
 - dyskusja.
7. Informacja o efektach współpracy powiatu pińczowskiego z innymi samorządami za 2017 rok oraz prognoza na rok 2018:
 - wystąpienie Kierownika Wydziału Promocji i Polityki Regionalnej,
 - opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji,
 - dyskusja,
8. Kierunki i strategia rozwoju Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie na 2018 rok i lata następne oraz zatwierdzenie planu naprawczego ZOZ w Pińczowie.
 - wystąpienie Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie,
 - opinia Komisji Zdrowia Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie.

9. Podjęcie uchwał:

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pińczowskiego na lata 2018-2033,
- w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2018 rok,
- w sprawie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie za rok 2017 i 2018 rok.

10. Interpelacje i zapytania radnych.

11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

12. Zakończenie obrad.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Powiatu radny Ireneusz Gołuszka otworzył obrady sesji. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 12 radnych, zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania uchwał.

Ad.2.

Przewodniczący Rady poinformował, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad. Uwag nie było.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – **12 głosów „za”**.

Ad.3.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu na 3 dni przed terminem sesji. Następnie zapytał czy są uwagi. Uwag nie było.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty przy – **12 głosach „za”**.

Na obrady sesji przybył radny Andrzej Cepak – godz. 9⁰⁸.

Stan radnych 13 radnych.

Ad.4.

W punkcie tym Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Pan Zbigniew Kierkowski przedstawił Sprawozdanie z pracy Komisji za 2017 rok (załącznik nr 3).

Na obrady sesji przybył radny Jacek Kapalka – godz. 9¹⁵.

Stan radnych – 14 radnych.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi lub pytania. Pytań i uwag nie było.

Ad.5.

Przystępując do realizacji pkt 5 Przewodniczący Rady poinformował, że Sprawozdania z pracy stałych Komisji Rady Powiatu za 2017 rok wszyscy radni otrzymali w materiałach na sesję (załączniki nr 4,5,6,7,8,9). Następnie zapytał czy są uwagi. Uwag nie było.

Ad.6.

W punkcie tym Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy radni otrzymali w materiałach na sesję Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej oraz realizacji planu kontroli za 2017 rok (załącznik nr 10).

Następnie zapytał czy są uwagi lub pytania.

Głos zabrał radny Andrzej Kozera, który powiedział, że ma uwagi do pracy wszystkich Komisji, ale rozmowa na ten temat wymaga czasu. Radny poprosił aby, odbyło się spotkanie z udziałem Przewodniczących Komisji, podczas którego radny mógłby zaartykułować swoje uwagi i spostrzeżenia co do pracy Rady i Komisji.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny Andrzej Kozera może skierować do Prezydium Rady konkretne pytanie na piśmie, które zostanie przekazane każdemu Przewodniczącemu Komisji i zostanie udzielona pisemna odpowiedź.

Radny Andrzej Kozera stwierdził, że kierował takie pytanie do Przewodniczącego Rady i nie ma na nie odpowiedzi. Radny uważa, że wniosek, który został zgłoszony winien być przyjęty bez komentarza.

Ad.7.

Przystępując do realizacji pkt 7 o zabranie głosu poproszono Panią Małgorzatę Dymek Kierownika Wydziału Promocji i Polityki Regionalnej, która przedstawiała Informację o efektach współpracy powiatu pińczowskiego z innymi samorządami za 2017 rok oraz prognoza na rok 2018 (załącznik nr 11).

Pani Małgorzata Dymek powiedziała, że powiat jest samodzielną jednostką samorządową, podobnie jest wszystkie gminy. Współpraca z gminami to współpraca na zasadzie dopełniania własnych kompetencji. Obszarem interesującym do współpracy jest obszar remontu i modernizacji dróg. W najbliższym czasie jeśli uda się przejść procedurę aplikacyjną powiat będzie współpracował z gminą Działoszyce, Michałów i Pińczów przy realizacji projektów wpisanych do Regionalnego Programu Operacyjnego. Powiat współpracuje też Urzędem Marszałkowskim w ramach RPO przy projekcie Informatyzacja placówek medycznych województwa świętokrzyskiego. Do zadań pozainwestycyjnych na rok 2018 zaliczyć należy 100-lecie niepodległości. Pani Kierownik odniosła się do organizacji pozarządowych. Powiedziała, że powiat współpracuje z Lokalną Organizacją Turystyczną ponadto realizowane są obecnie dwa projekty. Pierwszy to projekt wydawniczy książki „Krzyże, kapliczki przydrożne sercem Ponidzia”. Drugi utworzenie trasy rowerowej „Madonny Ponidzia”. Obecnie powiat przygotowuje się do trzeciego rajdu imieninowego Józefa Piłsudskiego na trasie Pińczów-Grudziny wspólnie w jednostką strzelecką 2131, jak też drugi rajd Szlakiem Republiki Pińczowskiej.

Opinie do przedstawionej informacji odczytał radny Zbigniew Szczepański Członek Komisji Rozwoju Gospodarczego Rozwoju i Promocji (załącznik nr 12).

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania.

Głos zabrał radny Andrzej Kozera, który powiedział, że dwa trzy lata temu sugerował, żeby sprawy kultury, promocji, turystyki i rozwoju były skupione w jednym obszarze, aby przynależało to wszystko do stosownej Komisji i Wydziału. Pani Kierownik realizując zadania inwestycyjne i promocyjne artykułuje zadania szeroko pojętej kultury lokalnej, co przynależy do Komisji Oświaty, która jest bezczynna i nie robi nic w zakresie kultury. Radny oznajmił, że rok temu zgłaszał dwa wnioski, którymi winna się zająć Komisja Oświaty i pomóc Staroście i Zarządowi w sensie publicznego oddziaływania na procesy zachodzące w Chrobrzu. Radny uważa, że sprawy kultury winny być „zabranie” Komisji Oświaty

i przypisane Komisji Rozwoju i Promocji. Radny powiedział, że osobiście deklarował swój udział w procesie 100-lecia odzyskania niepodległości, ale nikt nie wykazał zainteresowania pomocą w sensie organizacyjnym. Radny uważa, że nie dotyczy to tylko jego osoby, ale i wielu utalentowanych ludzi, którzy tworzą kulturę. Radny powiedział, że nie da się tylko „ubijać” korzystnych sobie interesów bez oddziaływania publicznego. Radny dodał, że zaproszenie na tworzenie jakiś związków kulturalnych czy gospodarczych dociera do niego dwa, trzy dni po takim wydarzeniu. W wielu przypadkach np. otwarcie drogi, radny A. Kozera jako reprezentant gminy nie dostaje wcale zaproszenia. Radny twierdzi, że nie tylko on jest tak traktowany, bo inni radni też. Radny powiedział, że obecny Przewodniczący Rady w momencie obejmowania funkcji mówił, żeby mu Bóg dopomógł w prawym i mądrym zarządzaniu Radą, teraz radny mając określone uwagi do poprzedniego Przewodniczącego, stwierdził, że obecny Przewodniczący Rady nie wyróżnia się niczym na pracę Rady. Radny powiedział, że w swojej wypowiedzi mówi o wartości, szacunku i kreowaniu pozytywnego wizerunku pracy radnego, który w odczuciu publicznym został znacznie naruszony.

Głos zabrał Starosta Pińczowski Zbigniew Kierkowski, który powiedział, że trudno odnieść się do powyższej wypowiedzi, ponieważ jest ona na ogólnym poziomie, nie ma w niej konkretów, do których można by się odnieść. Starosta powiedział, że radny Andrzej Kozera wniósł bardzo wiele dla Chrobrza i dzięki zabiegom radnego – przekazanie prowadzenia szkoły Ministerstwu Rolnictwa - szkoła tam istnieje, powiat „nie dał by rady” jej prowadzić. Ale to zaś daje powiatowi nikłe możliwości ingerowania, mimo kilku wizyt u Ministra Rolnictwa. Współpraca ta na pewnym etapie się zatrzymała i powiat nie ma możliwości wymusić określonych działań.

Pan Starosta odniósł się do kwestii zapraszania radnych. Powiedział, że od momentu kiedy został Starostą praktycznie nie są organizowane uroczystości związane np. z otwarciem drogi. Takie sprawy są realizowane jako zadanie, które trzeba wykonać.

Pan Starosta dodał, że jeżeli radny skonkretyzuje pytania to będzie się starał na nie odpowiedzieć.

Radny Andrzej Kozera zawnioskował o posłuchanie publiczne w obecności Prezydium Rady, Starosty i Przewodniczących Komisji ponieważ spraw jest bardzo dużo i nie da się ich wszystkich poruszyć na sesji.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi lub pytania. Uwag i pytań nie było.

Ad.8.

W punkcie tym o zabranie głosu poproszono Pana Bartosza Stemplewskiego Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie, który przedstawił Informację na temat kierunków i strategii rozwoju Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie na rok 2018 i lata następne oraz plan naprawczy ZOZ (załącznik nr 13).

Dyrektor ZOZ powiedział, że rok 2017 to rok dużych zmian w systemie opieki zdrowotnej i dotyczy to również wprowadzenia tzw. sieci szpitali. Wprowadzenie sieci w obecnym kształcie to nałożenie na szpitale dodatkowych obowiązków jak np. nocna i świąteczna opieka lekarska i pielęgniarska. Rok 2017 to też rok dużego wzrostu kosztów funkcjonowania szpitali. W roku tym nastąpił wzrost cen, który jest kontynuowany w roku 2018. Najbardziej dotkliwe dla szpitala są rosnące koszty pracy związane nie tylko ze wzrostem wynagrodzenia minimalnego, ale przede wszystkim z wejściem w życie ustawy o najniższym wynagrodzeniu w ochronie zdrowia. W przepisach zmieniło się też to, że dodatek za pracę w godzinach nocnych nie jest dopełnieniem do wynagrodzenia minimalnego, ale stanowi dodatkowy koszt. Oprócz wzrostu minimalnego wynagrodzenia wzrosły też umowy zlecenie, czyli wzrastają też usługi dla szpitala (pranie, wyżywienie). Dyrektor powiedział, że trzeba zaznaczyć, iż mniej więcej w tym czasie kiedy koszty pracy wzrosły o +-30% cena za świadczenia zdrowotne finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia wzrosła niecałe 4%. Szpital nie może przerzucić rosnących kosztów na jedynego płatnika jakim jest NFZ. Kontynuując Dyrektor powiedział, że cena za wyżywienie w stosunku do poprzedniego roku wzrosła o 14%. Szpital do końca 2017 roku rozliczał się z NFZ na zasadach ustalonych około roku 1998-2000. Zasady te były potem zmieniane. Od października 2017 roku wprowadzono ryczałt, którym zostały objęte praktycznie wszystkie oddziały szpitalne oprócz okulistyki, która jest świadczeniem jednodniowym, a takie to nie wchodzi do ryczałtu. Ryczałt w obecnym kształcie ma bardzo dużo wad. Musi on być zmieniony. Np. jeżeli szpital wykona ryczałt w 80% to dochodzenie do stanu pierwotnego będzie trwało około 4-5 lat, mimo, że w następnym roku byłby on wykonany na poziomie 120%. Minusem ryczałtu jest też to, że szpitale nie będą otrzymywać pieniędzy za nadwykonania. Dyrektor powiedział, że w chwili obecnej nie ma jeszcze ostatecznego wyniku szpitala za rok 2017 i jeżeli NFZ zapłaci chociaż 50% za nadwykonania i jeżeli nie wzrosną albo wzrosną niewiele rezerwy na świadczenia emerytalne i nagrody jubileuszowe to wynik byłby na plusie. Dyrektor uważa, że decyzja była i jest zasadna jeżeli chodzi o likwidację oddziału ginekologiczno-położniczego ponieważ efekty już widać. W czasie kiedy szpital spłacał swoje zobowiązania, to w tym samym czasie ogółem zobowiązania

publicznych podmiotów leczniczych w latach 2010 do III kwartału 2017 roku wzrosły po 2 miliardy złotych. Dyrektor powiedział, że w momencie gdy został Dyrektorem ZOZ Pińczów, zobowiązania szpitala wynosiły 8 mln. 106 tys. zł, a obecnie to ponad 4 mln. zł. Oznacza to, że szpital miesięcznie spłacał długi w kwocie około 50 tys. zł. Jednakże dbanie o wynik odbywa się kosztem załogi. Wysokość wynagrodzeń pracowników szpitala nie jest adekwatna do nakładów pracy i często odbiega od wynagrodzeń w innych szpitalach. Dyrektor zaznaczył, że pomoc organu prowadzącego, czyli powiatu nie jest takich rozmiarów jaka być powinna. Pomoc powiatu widoczna w 2017 roku pozwoliła na utworzenie czwartego łóżka na OIOM-ie, które jest wymagane przepisami. Dyrektor powiedział, że podstawą funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej w Polsce jest pomoc organów prowadzących. Bez tej formy pomocy szpital nie będzie się rozwijał. Pińczowski szpital nie ogranicza przyjęć pacjentów, nie ma segregacji pacjentów na pacjentów których leczenie jest drogie i na tych których leczenie się opłaca, przy przyjmowaniu nie jest brana pod uwagę wysokość emerytury czy renty w przypadku ZOL-u. Dyrektor poinformował, że kadra cały czas podnosi swoje kwalifikacje. Dyrektor zwrócił uwagę na niepokojący fakt, że na terenie Pińczowa nie osiedlają się w ogóle młodzi lekarze. Przez ostatnie 7 lat został zatrudniony tylko jeden lekarz, który się osiedlił na naszym terenie. Według Dyrektora trzeba opracować jakiś autorski program lub plan, aby ci lekarze byli.

W dalszej części wypowiedzi Dyrektor odniósł się do stworzonej wyjściowej koncepcji rozwoju szpitala. Od tego w takiej czy innej wersji będzie wdrażana zależy od wielu czynników. Szpital cały czas w jakimś stopniu się rozwija. Komisja Zdrowia jest na bieżąco informowana o sytuacji jaka jest w szpitalu. Obecnie szpital bierze udział w programie dalszej informatyzacji (od 2019 roku ma być wprowadzona pełna medyczna dokumentacja elektroniczna – EDM). Ponadto szpital został zaproszony przez Ministerstwo Zdrowia do uczestnictwa w testowaniu słownika czynności pielęgniarstkich, po którym może by się udało że sprzęt typu tablety medyczne, stacja robocza zostałyby w szpitalu. Szpital w 2017 roku otrzymał od Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, pomoc w kwocie blisko 120 tys. zł. Koszty napraw jakie ponosi szpital to kwota około 20 tys. zł. na remonty i prawie 20 tys. zł na zakup drobnego sprzętu komputerowego. Dyrektor powiedział, że nie ma nigdzie powiedziane jak powinien wyglądać modelowy szpital powiatowy. Dzisiaj trzeba patrzeć na potrzeby ludności, w którym kierunku ewoluują schorzenia na danym terenie i w tym kierunku trzeba się rozwijać. Dyrektor powiedział, że aby szpital w Pińczowie był „frontowym” szpitalem winien mieć Szpitalny Oddział Ratunkowy, ale trzeba by sprawdzić

czy technicznie da się zlokalizować lotnisko dla helikopterów, które jest nieodzownym elementem SOR-u. Trzeba by wtedy przeanalizować czy robić to z ościennymi powiatami.

Kończąc swoją wypowiedź Dyrektor ZOZ powiedział, że wizja przedstawiona w materiałach na sesję jest ambitna, mało realna i świadomie prowokująca, bo aby móc ją zrealizować trzeba mieć „pełne kieszenie”.

Opinię do powyższego materiału oraz projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie odczytał Przewodniczący Komisji Zdrowia Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego radny Zbigniew Koniusz.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania.

Głos zabrał radny Andrzej Kozera, który powiedział, że przedstawiona informacja jest dość specjalistyczna i żeby ją zrozumieć trzeba mieć podstawową wiedzę. Mówiąc, że w momencie obejmowania funkcji Dyrektora ZOZ zadłużenie wynosiło 8 mln. zł. trzeba się odnieść do tego jakie były uwarunkowania jak też jakie uwarunkowania są po latach regulacji pracy Dyrektora ZOZ. Radny Andrzej Kozera powiedział, że rok temu wszedł tzw. system rządowy prowadzenia podstawowych usług szpitalnych na terenie miast powiatowych, co oznacza, że szpitale powiatowe winny otrzymywać tzw. dotację rządową Wojewody. Rady powiedział, że nie orientuje się czy to tak funkcjonuje, ale z tego co Dyrektor ZOZ przekazał w informacji nic się nie zmieniło w stosunku do okresu z przed reformy. Radny zapytał czy dobrze rozumie, że część tych procesów działa w oparciu o system rządowy i jest finansowana z mocy ustawy, a część można aplikować w zamówieniu publicznym. Radny dodał, że Starosta powiedział, że pewni ludzie upierali się aby nie likwidować ginekologii co za tym idzie nie tworzyć neurologii. Radny zapytał czy Starosta ma dokument, że radny Andrzej Kozera był przeciwny neurologii. Radny twierdzi, że nie był przeciwko neurologii, a wręcz odwrotnie i chciałby dokumentację dotyczącą ów kwestii. Radny powiedział, iż przebywając w pińczowskim szpitalu zauważył, że zaangażowanie pracowników jest na poziomie na jaki stać uposażenie techniczne i każdy kto w nim przebywa pytany jest jak się czuje i jakie ma potrzeby w dzień, w południe i w nocy. Radny uważa, że część szpitala po ginekologii należy dobrze zagospodarować, ale nie tak, żeby korzyści z tego czerpały sprywatyzowane elementy, lecz szpital. Radny poprosił Dyrektora ZOZ, aby z wizji, którą przedstawił wybrać to co jest efektywne i realne. Radny zapytał czy jakaś część komputerów została zakupiona. Powiedział, że w lutym będzie dysponował

czasem i uda się do Dyrektora ZOZ w celu wyjaśnienia kilku elementów, a teraz nie oczekuje odpowiedzi na swoją wypowiedź.

Dyrektor ZOZ serdecznie zaprosił radnego Andrzeja Kozereę na rozmowy i chętnie skorzysta z doświadczenia zawodowego radnego.

W kwestii wyjaśnienia Dyrektor oznajmił, że system ratownictwa medycznego w Polsce składa się m.in. z jednostek straży pożarnej, policji i szpitalnych oddziałów ratunkowych i izb przyjęć. Dlatego też co innego jest ratownictwo medyczne w sensie pogotowia, a co innego jest szpitalny oddział ratunkowy czy izba przyjęć, który tworzy tzw. system ratownictwa medycznego. Ponadto izba przyjęć w pińczowskim szpitalu wpisana jest do tego systemu jako jednostka, co oznacza, że lekarze i pielęgniarki pracujący w tym systemie korzystają z ochrony jak funkcjonariusz publiczny. Szpitalny oddział ratunkowy to coś dużego i skomplikowanego, a także najtrudniejsze do zrealizowania, ponieważ trzeba mieć na to środki.

Radny Marek Omasta zapytał gdzie by Dyrektor pomieścił wszystko to co założył w przedstawionej wizji (SOR, onkologia, neurologia). Powiedział, że kiedyś Dyrektor ZOZ wspominał coś o POZ, zapytał jak ta sprawa wygląda.

Dyrektor ZOZ powiedział, że aby otworzyć POZ trzeba mieć na to pomieszczenia, a ich nie ma. Dyrektor powiedział, że przedstawiając wizję określił co najpierw trzeba zrobić, a jest to to: odnowienie aparatury medycznej, wykonanie rzeczy, które są niezbędne przed np. ewentualną rozbudową szpitala jak brak jest zbiornika wodnego. Dyrektor zapytał radnego Andrzeja Kozereę ile powiat jest stanie przeznaczyć w roku 2019 czy 2020 pieniędzy, a on wtedy powie co za to wybuduje. Dyrektor odniósł się chemioterapii. Powiedział, że została podpisana umowa. Profesor z chemioterapii nie może się do końca „przebić” przez finansowanie NFZ, przez co nie może wystartować w pełnym zakresie.

Radny Marek Omasta powiedział, że Dyrektor ZOZ mówi co by chciał, żeby było, ale trzeba zapytać gdzie to zlokalizować. Dodał ponadto, że Dyrektor ZOZ mówi, że „Pan jest radnym, jak Pan da kasę do będziemy budowali”. Rady powiedział, że co jakiś czas na komisjach i sesjach, mówi się, że potrzebne są pieniądze np. na otworzenie przychodni, ale trzeba tu skłonić się do Zarządu. Należałoby się spotkać i wypracować to co jest realne.

Dyrektor ZOZ powiedział, że najpierw się oczekuje żeby nakreślić jakąś ambitną wizję do czego ma się dążyć być może przez najbliższe 10 lat. Dyrektor powiedział, że póki co szpital się nie zadłuża jak to jest z innymi szpitalami i jeżeli nie będzie tu wiary to pińczowski szpital wpadnie w problemy związane z zadłużeniem.

Radny Marek Omasta zaproponował, aby te 4 mln. zł. zobowiązań, które Dyrektorowi ZOZ udało się zlikwidować przywrócić i przeznaczyć na szpital, wtedy wizja Dyrektora zostanie wykonana.

Radny Jacek Kapałka zwrócił uwagę, aby przejść do meritum sprawy i zachować kulturę czasową wypowiedzi.

Radny Andrzej Cepak, powiedział, że w wielu kwestiach popiera Dyrektora ZOZ-u. Zwrócił się do wszystkich radnych z zapytaniem jakie środki i w jaki sposób w tej kadencji radni przyczynili się do pomocy szpitalowi. Dodał, że ochrona zdrowia w obecnej kadencji nie jest taka jak powinna być. Rady powiedział, że wiele razy apelował m.in. o poprawę warunków przyjmowania pacjentów w przychodniach przyszpitalnych, ale jak Dyrektor ZOZ ma to zmieść skoro ze strony powiatu nie ma pomocy. Radny powiedział, że dobrze iż wynik finansowy jest na plus, ale nie powinno się to dziać kosztem pracowników ZOZ-u. Radny zaapelował do obecnych i przyszłych, aby za ważne uznali ochronę zdrowia w powiecie pińczowskim.

Radny Zbigniew Koniusz powiedział, że informacja przedłożona przez Dyrektora ZOZ była wnikliwie przeanalizowana na posiedzeniu Komisji Zdrowia. Radny uważa, że w zasięgu jest neurologia z udarami, ginekologia (bez porodów). Kwestia SOR-u nie jest osiągalna ponieważ to tego potrzebny jest potężny szpital z ortopedią, chirurgią, rezonansem itd. Radny powiedział, że zaczynając obecną kadencję prosił o zapis, że corocznie będzie przeznaczane na rozwój szpitala np. 1 mln. zł, jednakże nie zostało to podjęte z różnych powodów. Radny uważa, że nie można mieć pretensji do Dyrektora ZOZ ponieważ robi on to co może i bilansuje szpital. Radny dodał, że istnieje potrzeba wybudowania pawilonu i nie trzeba zakładać, że się tego nie da, można spróbować skorzystać z programów unijnych. Pawilon ten mógłby być przeznaczony na przychodnię, rozbudowę izby przyjęć, rozbudowę ZOL-u lub usytuowanie dodatkowych oddziałów. Radny uważa, że należy dalej uczestniczyć w walce o neurologię.

Radny Jacek Kapałka zawnioskował o zwołanie sesji nadzwyczajnej dotyczącej ZOZ-u. Radny zgadza się z wypowiedzą radnego Andrzeja Cepaka. Sesja ta pozwoliłaby zastanowić się nad wizją Dyrektora ZOZ.

Zabierając głos Starosta Pińczowski Pan Zbigniew Kierkowski powiedział, że jeżeli omawia się jakikolwiek temat wszyscy są „za”, czy to w temacie dróg, szkół, pomocy rodzinie, a budżet jest określony i od wielu lat na stałym poziomie. Przechodząc do kwestii szpitala Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o dofinansowanie szpitala trzeba zobaczyć jakie są ku temu prawne możliwości. Nowy rząd, który zorientował, że model służby zdrowia „wali

się” stwierdził, że samorządy są za to odpowiedzialne, ale trzeba zadać pytanie w jakim stopniu samorządy w Polsce finansują szpitale powiatowe. Odpowiadając na to pytanie Starosta oznajmił, że jest to 3% - średnia ogólnopolska. Jeżeli chodzi o brak młodych lekarzy to jest to problem ogólnopolski. Starosta uważa, że trzeba zachęcać tych lekarzy z Pińczowa, którzy nabędą doświadczenia w świecie w dużych ośrodkach, aby w którymś momencie zechcieli wrócić do Pińczowa. Pan Starosta odniósł się do sprawy zakupu nowego sprzętu do szpitala. Powiedział, że tomograf w Pińczowie jest, ale trzeba tu zadać pytanie w jakim stopniu on jest wykorzystany. Odpowiedź to 25-30%, a winien on zarabiać na sobie i być wykorzystany w jak największym stopniu. Następnie Pan Starosta poruszył temat neurologii i onkologii. Powiedział, że jest profesor, który chce oddział onkologii w Pińczowie otworzyć. Jeżeli profesor zainwestuje w to potężne pieniądze to szpital starci ten oddział. Na razie cały czas powiat i dyrektor ZOZ myśli jak stworzyć ten oddział, żeby nie zamknąć drogi na utworzenie neurologii. Pan Starosta powiedział, że był moment, w którym otworzenie neurologii było osiągalne i wtedy wszyscy byli „za” ale nie było go gdzie otworzyć, a teraz „furtka” na utworzenie oddziału się zamknęła. Pan Starosta powiedział, że Wojewoda jest za utworzeniem oddziału w Pińczowie, a w Narodowym Funduszu Zdrowia Dyrektor nie potrafi znaleźć miliarda złotych na oddział w Pińczowie, ponadto Senator Włosowicz mający Biuro w Pińczowie walczy dla Artmediku o drugi oddział neurologiczny w Kielcach bo 175 tys mieszkańców na południu województwa świętokrzyskiego nie ma zabezpieczenia w tej dziedzinie.

Pan Starosta przychylił się wnioskowi radnego Kapałki ws. zwołania sesji dotyczącej ZOZ-u.

Obrady sesji opuścił radny Andrzej Kozera – godz. 10²⁵.

Stan radnych – 13 radnych.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu radna Irena Moskwa (załącznik nr 14).

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

Na obrady sesji przybył radny Andrzej Kozera – godz. 10²⁷.

Stan radnych – 14 radnych.

Ad. 9.

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pińczowskiego na lata 2018-2033

Głos zabrała Pani Anna Różycka Skarbnik Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pińczowskiego na lata 2017-2032 (załącznik nr 15).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi lub pytania. Pytań i uwag nie było.

Opinię do projektu uchwały przedstawiła radna Irena Moskwa Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 16).

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu radna Irena Moskwa.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przy – **13 głosów „za”** (radni: **Barna Ryszard, Cepak Andrzej, Długosz Marek, Głogowiec Andrzej, Goluszka Ireneusz, Kapalka Jacek, Kierkowski Zbigniew, Koniusz Zbigniew, Leszczyński Michał, Moskwa Irena, Omasta Marek, Szczepański Zbigniew, Zachariasz Piotr**) i **1 głosie „wstrzymuję się”** – radny **Andrzej Kozera**.

- w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2018 rok

Głos zabrała Pani Anna Różycka Skarbnik Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2018 rok (załącznik nr 17).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi lub pytania.

Radny Andrzej Kozera poprosił aby wszystkie projekty uchwał były podpisywane przez Radcę Prawnego.

Opinię do projektu uchwały przedstawiła radna Irena Moskwa Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 18).

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu radna Irena Moskwa.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie - **13 głosów „za”** (radni: **Barna Ryszard, Cepak Andrzej, Długosz Marek, Głogowiec Andrzej, Goluszka Ireneusz, Kapalka Jacek, Kierkowski Zbigniew, Koniusz Zbigniew, Leszczyński Michał, Moskwa Irena, Omasta Marek, Szczepański Zbigniew, Zachariasz Piotr**).

Radny Andrzej Kozera nie brał udziału w głosowaniu.

- w sprawie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie za rok 2017 i 2018

Przewodniczący Rady powiedział, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie za rok 2017 i 2018 materiałach na sesję (załącznik nr 19).

Opinię do projektu uchwały przedstawił radny Zbigniew Koniusz Przewodniczący Komisji Zdrowia Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego (załącznik nr 20).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi lub pytania. Uwag i pytań nie było.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu radna Irena Moskwa.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie - **13 głosów „za” (radni: Barna Ryszard, Cepak Andrzej, Długosz Marek, Głogowiec Andrzej, Gołuszka Ireneusz, Kapalka Jacek, Kierkowski Zbigniew, Koniusz Zbigniew, Leszczyński Michał, Moskwa Irena, Omasta Marek, Szczepański Zbigniew, Zachariasz Piotr) i 1 głosie „wstrzymuję się” – radny Andrzej Kozera.**

Ad.10.

W punkcie tym zabierając głos radny Andrzej Kozera powiedział, że wszystkie Komisje zwracają się z prośbą o zapoznanie z organizacją pracy Warsztatu Terapii Zajęciowej w Pińczowie. Np. obecnie zwróciła się o to Komisja Oświaty Kultury Turystyki i Sportu pismem podpisanym przez Przewodniczącego Rady Powiatu. Radny powiedział, że podczas przyjmowania sprawozdań z prac Komisji wstrzymał się od przyjmowania. Powiedział, że informacje organizacji Warsztatów zawsze były składane do Komisji Zdrowia i stosowne służby Starosty również to otrzymywały. Radny zapytał dlaczego Warsztat ma składać sprawozdanie już dla trzeciej Komisji.

Obrady sesji opuścił Starosta Pińczowski Zbigniew Kierkowski – godz. 10³⁶.

Stan radnych – 13 radnych.

Powiedział, że jest wiele instytucji ale tylko jedna ciągle składa sprawozdania. Radny stwierdził, że chodzi tu może o „wyciek” informacji publicznej, która powinna być strzeżona. Rady powiedział, że Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie winna dopilnować z ramienia swoich kompetencji, aby Przewodniczący Rady nie podpisywał pism o treści j/w. Według radnego należy przyjąć zasadę równości, sprawiedliwości i takiego obiegu publicznego, który by nie krzywdził. Radny powiedział, że we wcześniejszym punkcie obrad

poprosił o posłuchanie publiczne, czyli posłuchanie radnego, który ma w kwestiach publicznych określone zagadnienia, które albo nie zostały należycie załatwione, albo publicznie są ważne, albo wymagają określonych zasad. Radny zaapelował, aby według określonych kompetencji i zasad publicznych artykułować potrzeby. Warsztat prowadzony jest przez organizację pozarządową III sektora. Instytucja ta prowadzona jest już 20 lat i należy się szacunek, a nie krok po kroku obciążać ją zadaniami, które nie są adekwatne do kompetencji stosownej Komisji. Radny poprosił, aby Przewodniczący Rady pisemnie wyjaśnił, dlaczego złożył taką propozycję, aby Warsztaty złożyły sprawozdanie Komisji Oświaty, z czym się ona wiąże, co ta informacja wniesie Komisji do jej działania i dlaczego inne podmioty czerpiące ze środków publicznych takich informacji nie składają.

Głos zabrał radny Jacek Kapałka, który powiedział, aby Przewodniczący Rady sprawdził ile razy od 2006 roku Warsztaty Terapii Zajęciowej składały sprawozdania na Komisjach Oświaty. Radny uważa, że nie zrobił żadnego błędu w tej kwestii. Dodał, że odkąd jest radnym sprawozdanie Warsztatów było corocznie analizowane na Komisji Oświaty i jak do tej pory nie było z tym żadnego problemu. Komisja nigdy nie miała żadnych uwag w kwestii działalności Warsztatu. Podobnie jest z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, które składa sprawozdanie na posiedzenie Komisji Oświaty mimo, że Komisja zajmuje się oświatą, kulturą, turystyką i sportem. Radny uważa, że wypowiedź radnego Andrzeja Kozery jest podyktowana tym, że Fundacja Złote Serce złożyła wniosek o utworzenie Warsztatu Terapii Zajęciowej dla uczniów Fundacji. Wniosek merytorycznie przeszedł i pewnie stąd zaczyna się hipokryzja ze strony radnego Andrzeja Kozery. Radny powiedział, że Kierownik Warsztatu, był w poprzednich kadencjach członkiem Komisji Oświaty i temat Warsztatu wtedy też był na Komisjach analizowany. Radny powiedział, że zależności, które powstają w wyniku prowadzenia Warsztatów przez Fundację nie wpływają na Warsztaty prowadzone przez Stowarzyszenie i na odwrót. Radny powiedział, że złożył wniosek do PFRON w Warszawie o przekazanie środków na adaptację pomieszczeń i zakup samochodu i prowadzenie Warsztatu dla uczniów Fundacji.

Radny poinformował, że jako radny i jako Dyrektor w Fundacji złożył trzy wnioski o ściganie z urzędu o wpisy internetowe. Radny sądzi, że część osób publicznie wypowiadających się w jego kierunku, iż jest oszustem i złodziejem poniesie konsekwencje. Dodał, że jedna z osób, która się wypowiadała siedzi obecnie na sali.

Radny powiedział, że dzięki firmie, w której pracuje zatrudnienie ma 138 osób (najwięcej z gminy Kije) ponadto większość towarów i usług zamawiane jest w powiecie pińczowskim.

Radny dodał, że Fundacja ma cotygodniowe kontrole. Na stronie Ministerstwa Finansów jest dostępne sprawozdanie z Fundacji z czerwca 2017 roku. Kolejne będzie publikowane w czerwcu 2018 roku. Sprawozdanie na dzień 15 stycznia jest dostępne w Starostwie.

Zabierając głos radny Andrzej Kozera powiedział, że jego intencją jest to, aby nastąpiło zrównanie podmiotów publicznych w sensie dostępu do informacji, aby każda instytucja, która korzysta ze środków publicznych była jasno i przejrzysto przedkładała do opinii publicznej i żeby nastąpił porządek w przekazywaniu informacji stosownym Komisjom. Radny stwierdził, że na stronach internetowych nikogo o nic nie posądza. Powiedział, że w sytuacji kiedy kształtowany jest nowy obiekt zasady, czy konstrukcje pewnego dystansu czy morale publicznego są potrzebne. Radny powiedział, iż zasugerował aby każde dobro publiczne kierowane przez powiat było jasno i przejrzysto przekazane do informacji wszystkim radnym.

Radny Jacek Kapałka powiedział, że niektóre osoby twierdzą, że Fundacja Złote Serce podbiera środki budżetowe, co jest nie prawdą. Powiat jest przekąźnikiem pieniędzy i zarazem kontrolerem. Fundacja poddaje się każdej kontroli co jest możliwe do sprawdzenia. Powiedział, że jeżeli ktokolwiek chciałby uzyskać informacje na temat finansowania Fundacji to zaprasza.

Radny Andrzej Kozera powiedział, że statystycznie w Polsce w odróżnieniu od krajów zachodnich 60% dotacji dla organizacji pozarządowych to środki publiczne. Radny zawnioskował o sporządzenie zestawienia wydatkowanych środków publicznych na organizacje pozarządowe w 2017 roku.

Ad.11.

W punkcie tym nikt nie zabrał głosu.

Ad.12.

Obrady zakończono o godz. 11⁰⁰.

Protokołowała: M. Budera

**Przewodniczący
Rady Powiatu
Ireneusz Gołuszka**