

**PROTOKÓŁ NR XLIX/2014**  
**z sesji Rady Powiatu w Pińczowie**  
**z dnia 25 września 2014 roku**

Obrady sesji Rady Powiatu rozpoczęły się o godz. 9<sup>05</sup>.

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Informacja z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pińczowie za 2013 rok i I półrocze 2014 roku:
  - wystąpienie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pińczowie,
  - opinia Rozwoju Gospodarczego, Promocji, Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu,
  - dyskusja.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych 2013/2014:
  - wystąpienie Kierownika Wydziału Spraw Społecznych,
  - opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Promocji, Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu,
  - dyskusja.
7. Zapoznanie z informacją na temat analizy oświadczeń majątkowych Radnych Rady Powiatu za 2012 rok przeprowadzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu i Naczelnika Urzędu Skarbowego.
8. Zapoznanie z informacją na temat analizy oświadczeń majątkowych pracowników, kierowników wydziałów i jednostek organizacyjnych Starostwa za 2012 rok przeprowadzonej przez Starostę Powiatu Pińczowskiego i Naczelnika Urzędu Skarbowego.
9. Podjęcie uchwał:
  - w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na rok 2014 i lata następne,
  - w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok,
  - Akt o utworzeniu Powiatowego Ośrodka Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji w Pińczowie,
  - w sprawie zmian w Statucie Powiatu Pińczowskiego,
  - w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Pińczowie,
  - w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych w Powiecie Pińczowskim.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zakończenie obrad.

### **Ad.1.**

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Barna otworzył obrady sesji. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 13 radnych, zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady udzielił głosu przybyłym na sesję Paniom z zespołu „Bogucanki”.

Zabierając głos Panie powiedziały, że w związku z 10-leciem powstania zespołu i 4 rocznicą powstania „Chaty Boguckiej”, ponadto otrzymaniem specjalnej nagrody związanej z obchodzonym jubileuszem, członkinie Stowarzyszenia Ludowego „Chata Bogucka” chciałyby podziękować wszystkim, którzy pomagali przez te 10 lat oraz podarować drobny upominek na ręce Pana Starosty. Panie podziękowały ponadto wszystkim pracownikom Starostwa, ponieważ zawsze gdy miały do załatwienia sprawę w Starostwie były potraktowane należycie, uprzejmie i mile.

Przewodniczący podziękował Paniom za wystąpienie.

Zabierając głos Pan Starosta Zbigniew Kierkowski pogratulował Paniom wyróżnienia, aktywności i działalności na rzecz lokalnej społeczności. Dodał, że samorząd ze swej strony wspiera i będzie wspierać takie działania gdyż w takiej aktywności widać szanse dla mieszkańców tego powiatu. Jest to zaszczyt móc pomagać takim osobom jak Panie działające w „Chacie Boguckiej” i pomoc ta będzie podtrzymywana.

### **Ad.2.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Staroście Zbigniewowi Kierkowskiemu, który zawnioskował w imieniu Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie powiatu na realizację przebudowy dróg powiatowych realizowanych w ramach Programu Wieloletniego pn. „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” przewidzianą do realizacji w 2015 roku z udziałem środków z budżetu państwa.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem.

Wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad porządkiem obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad.3.**

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu na 3 dni przed terminem sesji. Następnie zapytał czy są uwagi. Uwag nie było.

W wyniku głosowania protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

**Ad.4.**

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie z wykonania uchwał radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję (załącznik nr 3). Następnie zapytał czy są uwagi. Uwag nie było.

**Ad.5.**

Przystępując do realizacji pkt 5 głos zabrała Pani Ewa Kasprzyk – Powiatowy Urząd Pracy w Pińczowie, która przedstawiła informację z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pińczowie za 2013 rok i I półrocze 2014 roku (załącznik nr 4).

Opinię do przedstawionej informacji przedstawił Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Promocji, Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu Pan Jerzy Lechowski (załącznik 4a).

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Na obrady sesji przybył radny Piotr Zachariasz.

Stan radnych – 14 radnych.

**Ad.6.**

W punkcie tym Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Kierownikowi Wydziału Spraw Społecznych Pani Teresie Gładysz, która przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych 2013/2014 (załącznik nr 5).

Opinię do przedstawionej informacji odczytał Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Promocji, Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu Pan Jerzy Lechowski.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

**Ad.7.**

W punkcie tym Przewodniczący Rady Powiatu zapoznał radnych z informacją na temat analizy oświadczeń majątkowych Radnych Rady Powiatu za 2013 rok przeprowadzonej przez przewodniczącego Rady Powiatu (załącznik nr 6) oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego (załącznik nr 7).

Na obrady sesji przybył Radny Sławomir Spaczyński.

Stan radnych – 15 radnych.

**Ad.8.**

W punkcie tym Starosta Pińczowski Pan Zbigniew Kierkowski przedstawił informację na temat analizy oświadczeń majątkowych pracowników, kierowników wydziałów

i jednostek organizacyjnych Starostwa za 2013 rok przeprowadzonej przez Starostę Powiatu Pińczowskiego (załącznik nr 8) i Naczelnika Urzędu Skarbowego (załącznik nr 9).

#### **Ad.9. Podjęcie uchwał:**

– *w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na rok 2014 i lata następne,*

Głos zabrała Pani Anna Różycka Skarbnik Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na rok 2014 i lata następne (załącznik nr 10).

Opinię do przedstawionego projektu uchwały odczytał Pan Jerzy Znojek Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 11).

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Henryka Musiał.

W wyniku głosowania uchwałę przyjęto przy – 9 głosach „za”

6 głosach „wstrzymuję się”.

– *w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok,*

Głos zabrała Pani Anna Różycka Skarbnik Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok (załącznik nr 12).

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

Opinię do przedstawionego projektu uchwały odczytał Pan Jerzy Znojek Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 13).

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Henryka Musiał.

W wyniku głosowania uchwałę przyjęto przy – 12 głosach „za”

3 głosach „wstrzymuję się”.

– *Akt o utworzeniu Powiatowego Ośrodka Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji w Pińczowie*

Głos zabrał Pan Starosta, który powiedział, że podobny Ośrodek już istniał i trzeba było go zlikwidować, ponieważ zalecenia pokontrolne były takie, że aby Ośrodek funkcjonował musi być oddzielna księgowość, musi mieć osobowość prawną, określona liczbę pracowników, musi posiadać kadry. Teraz jest potrzeba powołania tego typu Ośrodka ze względu na to, że po oddaniu do użytku hali widowiskowo-sportowej powiat starał się o zwrot VAT-u. Jest to proces skomplikowany, który się udał, ale żeby go w pełni zakończyć potrzebny jest taki Ośrodek, który będzie „prowadził” halę.

Opinię do przedstawionego materiału odczytał Pan Jerzy Lechowski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Promocji, Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu (załącznik nr 14).

W dyskusji na powyższy temat głos zabrali:

Radny Roman Szczygieł powiedział, iż w budżecie powiatu jest zapis, że jest dochód ze sprzedaży budynku, w którym miałyby mieścić się Ośrodek, a teraz okazuje się, że powoływany Ośrodek miałby mieścić się w tym właśnie budynku. Należałoby więc uczynić jakieś zmiany w budżecie.

Głos zabrał radny Zbigniew Koniusz powiedział, że ma kilka uwag to projektu uchwały. Powiedział, że w uzasadnieniu do uchwały brakuje tego co przedstawił Pan Starosta, ponadto dużo jest napisane o działalności Ośrodka i mogłoby z tego wynikać że powoływany jest Dom Kultury, a nie ośrodek sportowy. Ośrodek ten nie będzie konkurencją dla żadnego ośrodka kultury działającego na terenie gminy czy powiatu pińczowskiego. Radny zaznaczył, żeby pieniądze odzyskane z VAT-u nie były przeznaczone na pobory. Radny powiedział, że ma poważne zarzuty do statutu Ośrodka, m.in. odnośnie kryteriów powoływania Dyrektora, związków zawodowych, dotacji otrzymywanych z budżetu powiatu. Radny stwierdził, że zaproponowany statut jest nie do przyjęcia.

Radny Jerzy Znojek odniósł się do zapisu w statucie (§7), w którym jest napisane, że Rada Programowa działająca w Ośrodku składa się z 4 członków, powoływanych przez Zarząd Powiatu na 5 letnią kadencję spośród osób dysponujących dużą wiedzą w zakresie działalności Ośrodka, w szczególności twórców, artystów oraz osób zajmujących się organizowaniem i prowadzeniem działalności kulturalnej. Radny stwierdził, że ten zapis jest bardzo ogólny.

Odpowiedzi na powyższe udzielił Pan Starosta. Powiedział, że jeżeli chodzi o uzasadnienie do uchwały, to nie może ono być tak szczegółowe, ponieważ uchwała wraz z uzasadnieniem jest wysyłana do Wojewody, dlatego też nie może być napisane nic o zwrocie VAT-u. Wiele zapisów w uchwale jest związane z ustawą. Jeżeli chodzi o przeznaczenie środków pozyskanych z VAT na podwyżki czy zatrudnienie Pan Starosta powiedział, że przez ten czas, w którym jest Starostą nie podpisał żadnej umowy o pracę na stałe, wszyscy zatrudnieni to prace interwencyjne, staże, roboty publiczne, jeśli chodzi o podwyżki to kilka lat pracownicy nie mieli podwyżek, na początku roku dostali tylko rekompensatę w związku z inflacją. W dalszej części swojej wypowiedzi Pan Starosta odniósł się do zapisów odnośnie działalności Ośrodka. Powiedział, że Komisje analizowały projekt uchwały i w tym temacie nie wpłynął żaden wniosek z Komisji, ale wszystko jest do negocjacji i w trakcie funkcjonowania Ośrodka można zmieniać. W kwestii zatrudnienia

w Ośrodku jest zapis obligujący do zatrudnienia 3 osób na umowę o pracę w drodze konkursu. Obecnie do prac na hali są oddelegowane 2 osoby, które wszystko monitorują ponadto są osoby zatrudnione z gminy jako prace interwencyjne.

Głos zabrał Radca Prawny Pan Przemysław Laskowski, który powiedział, że zarówno przepisy o zatrudnianiu jak i udzielaniu dotacji wynikają z ustawy o prowadzeniu działalności kulturalnej, podobnie jest z zapisami odnośnie zatrudnienia dyrektora jak i zapisami odnośnie związków zawodowych. Nie ma więc możliwości odejścia od tych zapisów.

Radny Zbigniew Koniusz zapytał o zapis w statucie odnośnie współpracy Ośrodka ze stowarzyszeniami, związkami twórców. Zapytał kto będzie dobierał partnera do współpracy.

Radca Prawny powiedział, że z pewnością będą konsultowane wszystkie, które w swoim spektrum działania związane są z kulturą, kulturą fizyczną czy działaniami artystycznymi. Nie można tych instytucji czy stowarzyszeń faworyzować lub ograniczać.

Radny Zbigniew Koniusz stwierdził, że należałoby ten zapis doprecyzować.

Radca Prawny powiedział, że zapis ten jest ogólny i nie stwarza ograniczeń.

Radny Władysław Stępień odniósł się do zapisu, że Rada Programowa Ośrodka składa się z 4 członków. Zapytał czy to jest wymóg ustawowy.

Radca Prawny odpowiedział, że nie jest to wymóg ustawowy.

Radny Władysław Stępień stwierdzali, że skład 4 członków to niefortunny zapis, bo jest to nieparzysta cyfra i może się zdarzyć, że się czegoś nie ustali, chyba, że Regulamin Rady będzie przewidywał, że Przewodniczący Rady będzie miał decydujący głos.

Radca Prawny powiedział, że Rada Programowa opracuje swój Regulamin, w którym te kwestie zostaną rozwiązane.

Radny Roman Szczygieł powiedział, że w §1 statutu jest zapis, że siedzibą Ośrodka jest budynek przy ul. Żwirki i Wigury, który decyzją radnych jest w sprzedaży. Stwierdził, że należałoby podjąć uchwałę o rezygnacji sprzedaży tego budynku.

Radca Prawny powiedział, że teoretycznie nie można sprzedać budynku, który jest obciążony jakąś umową, a będzie obciążony umową użyczenia.

Radny Zbigniew Koniusz zapytał czy statut jest wymagany do projektu uchwały.

Radca Prawny odpowiedział, że tak musi on być.

Radny Zbigniew Koniusz dodał, że §7 jest mało precyzyjny.

Radca Prawny powiedział, że zapis ten jest najpraktyczniejszy, lepiej zrobić zapis, który umożliwi powołanie do Rady takiej osoby, która ma określoną wiedzę i może pomóc, a nie tworzenie definicji, która uniemożliwiłaby powołanie takiej osoby i trzeba by zmieniać statut.

Projekt uchwały przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Pani Henryka Musiał (załącznik nr 15).

Obrady sesji opuścił radny Władysław Stępień – godz. 10<sup>10</sup>.

Stan radnych – 14 radnych.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przy: 12 głosach „za”

1 głosie „wstrzymuję się”

1 głosie „przeciw”.

– ***w sprawie w sprawie zmian w Statucie Powiatu Pińczowskiego,***

Głos zabrała Pani Wioletta Usnarska Sekretarz Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Powiatu Pińczowskiego (załącznik nr 16).

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Henryka Musiał.

W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

– ***w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Pińczowie,***

Głos zabrała Pani Wioletta Usnarska Sekretarz Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Pińczowie (załącznik nr 17).

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Henryka Musiał.

W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

– ***w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych w Powiecie Pińczowskim,***

Głos zabrała Pani Teresa Gładysz Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych w Powiecie Pińczowskim (załącznik nr 18).

Opinię do projektu uchwały przedstawił Pan Jerzy Lechowski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Promocji, Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu (załącznik nr 19).

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Henryka Musiał.

W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę – godz. 10<sup>30</sup>.

Zakończenie przerwy – godz. 10<sup>45</sup>

Stan radnych – 15 radnych.

Po przerwie Przewodniczący Rady przeszedł do omówienia projektu uchwały wprowadzonej do porządku obrad.

*- w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie powiatu na realizację przebudowy dróg powiatowych realizowanych w ramach Programu Wieloletniego pn. „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” przewidzianą do realizacji w 2015 roku z udziałem środków z budżetu państwa,*

Głos zabrał Pan Tadeusz Bochniak Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie powiatu na realizację przebudowy dróg powiatowych realizowanych w ramach Programu Wieloletniego pn. „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” przewidzianą do realizacji w 2015 roku z udziałem środków z budżetu państwa (załącznik nr 20).

Opinię do projektu uchwały przedstawił Pan Jerzy Znojek Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 21).

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania.

Radny Zbigniew Koniusz zapytał o drogę Chmielnik-Pińczów 900 m. Radny stwierdził, że zasadne było zwiększenie środków na tę drogę.

Pan Starosta powiedział, że gmin jest 5, jeżeli jest ustalony jakiś „klucz” to trzeba się go trzymać.

Radny Zbigniew Koniusz zaproponował wystosować apel go gminy ponieważ ta droga się niedługo rozleci.

Pan Starosta powiedział, że Rada Gminy już podjęła uchwałę w tej sprawie, ale spróbuje jeszcze przeprowadzić rozmowy.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Henryka Musiał. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 10.**

W punkcie tym Przewodniczący Zarządu przedstawił informację z pracy Zarządu Powiatu (załącznik nr 22).

#### **Ad. 11.**

W punkcie tym głos zabrał radny Bogusław Chałuda, który powiedział, że został zobligowany przez rodziców zlikwidowanej szkoły w Działoszycach z prośbą o refundację



części kosztów dojazdów dzieci do szkół. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Zarządu i nie ma na nie odpowiedzi.

Radny Roman Szczygieł powiedział, że na jednej z Komisji uczestniczyli wszyscy Dyrektorzy szkół i przedstawili sytuację finansową szkół, która wskazuje na to, że są braki. Radny oznajmił, że ma informacje, że braki te zostaną pokryte z VAT-u, zapytał czy ta informacja się potwierdza.

Odpowiedzi udzielił Pan Starosta wyjaśniając, że jeśli chodzi o refundację do szkół to w tym zakresie nie ma możliwości prawnych dofinansowania.

Radny Bogusław Chałuda powiedział, że najbardziej chodzi o to, aby osobom tym udzielić odpowiedzi, nawet jeśli nie ma możliwości dofinansowania.

Pan Starosta stwierdził, że odpowiedź się przedłuża ponieważ szuka się różnych sposobów aby powiat mógł pomóc w tym zakresie, ponadto zapewnił, że na Zarządzie zostanie podjęta konkretna odpowiedź.

W dalszej części wypowiedzi Pan Starosta odniósł się do wypowiedzi Radnego Romana Szczygła. Powiedział, że z Panią Skarbnik są analizowane potrzeby szkół i z pewnością trzeba będzie dołożyć. Rezerwa oświatowa jest zabezpieczona jest jeszcze rezerwa ogólna, jest też niedow wykonanie na hali, przeszacowanie środków ze schetynówek i może się okazać, że w tym temacie nie będzie trzeba sięgać po pieniądze z VAT-u. Pan Starosta dodał, że subwencja oświatowa ma tylko pomagać, a nie w pełni zaspokajać potrzeby szkół. Powiat jest przygotowany na zainwestowanie pewnych środków na oświatę, ale nie koniecznie takich jakie sobie życzą dyrektorzy szkół.

Radny Zbigniew Koniusz zapytał czy jest jakiś dochód z hali i czy planuje się jeszcze budowę parkingów przy hali ponieważ jest go za mało.

Pan Starosta odpowiedział, że z pewnością parkingi są jeszcze na hali potrzebne, ale na razie powiat chce uniknąć powielania pewnych robót ponieważ gmina wchodzi obecnie w budowę rodną wraz z dojazdami na ul. 3-go Maja, gdzie będzie trzeba przeprojektować parking. Narazie trzeba poczekać, aż projektanci zmieszczą się z budową ronda i wtedy będzie można zrobić parking taki, który będzie spełnił potrzeby hali.

#### **Ad. 12.**

W punkcie tym nikt nie zabrał głosu.

#### **Ad.13.**

Obrady sesji zakończono o godz. 11<sup>15</sup>.

Protokołowała: M. Budera

**Przewodniczący  
Rady Powiatu**

**Ryszard Barna**