

PROTOKÓŁ NR IX/2015
z sesji Rady Powiatu w Pińczowie
z dnia 11 września 2015 roku

Obrady sesji Rady Powiatu rozpoczęły się o godz.9⁰⁵.

Lista obecności radnych stanowi załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad sesji:

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pińczowie za 2014 rok i I półrocze 2015 roku.
 - wystąpienie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pińczowie,
 - opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji,
 - dyskusja.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych.
 - wystąpienie Kierownika Wydziału Spraw Społecznych,
 - opinia Komisji Oświaty Kultury Turystyki i Sportu,
 - dyskusja.
6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Pińczowskiego,
 - w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie,
 - w sprawie delegowania radnych do komisji bezpieczeństwa i porządku,
 - w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie powiatu na realizację przebudowy drogi powiatowej realizowanej w ramach Programu Wieloletniego pn. „Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2020” przewidziana do realizacji w 2016 roku z udziałem środków z budżetu państwa,
 - w sprawie zmiany uchwały Nr V/32/2015 Rady Powiatu w Pińczowie z dnia 26 lutego 2015 roku w sprawie określenia zadań powiatu finansowanych w 2015 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
 - w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na rok 2015 i lata następne,

– w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok.

7. Informacja z pracy Zarządu Powiatu.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

10. Zakończenie obrad.

Przed rozpoczęciem obrad sesji głos zabrał Starosta Pińczowski Zbigniew Kierkowski, który poinformował, że w dniu 3 sierpnia 2015 r. w Warszawie w Pałacu Prezydenckim radny Andrzej Kozera otrzymał z rąk Prezydenta RP nominację na profesora zwyczajnego.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Marek Omasta, który złożył gratulacje.

Radny Andrzej Kozera podziękował za złożone gratulacje.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Pan Marek Omasta otworzył obrady sesji. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 16 radnych, zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania uchwał.

Ad.2.

Przewodniczący Rady poinformował, że proponowany porządek obrad sesji Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Głos zabrał radny Jerzy Kułaga, który zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie. Radny uważa, że uchwała ta powinna być skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. Radny zadał pytanie, kto poniesie koszty związane z odszkodowaniem jakie ma być przyznane przez szpital. Radny zapytał ponadto, czy ciężą na szpitalu jeszcze jakieś inne odszkodowania.

Głos zabrał radny Jacek Kapałka, który powiedział, że podziela zdanie radnego Jerzego Kułagi, aby uchwałę tę wycofać z porządku obrad. Według radnego sprawy personalne nie powinny być rozpatrywane na sesji Rady.

Głos zabrała Sekretarz Powiatu Pani Wioletta Usnarska, która powiedziała, że zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego (art.229 ust.4) skargę składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Jeżeli skarga została złożona na kierownika jednostki organizacyjnej musi być ona rozpatrzona na Radzie Powiatu. Przedmiotowa skarga została złożona do Starosty, który skierował ją do Przewodniczącego Rady. Następnie

Przewodniczący Rady skierował tę skargę do rozpatrzenia przez Komisję Zdrowia i teraz skarga musi być rozpatrzona uchwałą Rady na sesji.

Przewodniczący Rady zapytał czy radny Jerzy Kułaga podtrzymuje swój wniosek.

Radny odpowiedział, że wniosek podtrzymuje.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem radnego Jerzego Kułagi.

Głosowanie nad wnioskiem: 1 „za”

15 „przeciw” .

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad porządkiem obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie - 16 głosów „za”.

Ad.3.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu na 3 dni przed terminem sesji. Następnie zapytał czy są uwagi. Uwag nie było.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie – 16 głosów „za”.

Ad.4.

W punkcie tym Przewodniczący Rady o zabranie głosu poprosił Panią Annę Gawrońską Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pińczowie, która przedstawiła Informację z działalności Powiatowego Urzędu Pracy za 2014 rok i I półrocze 2015 roku.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi lub pytania.

Uwag i pytań nie było.

Opinię do przedstawionej informacji przedstawiła radna Iwona Chlewicka Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji (załącznik nr 3).

Informacja została przyjęta.

Ad.5.

W punkcie tym o zabranie głosu poproszono Panią Teresę Gładysz Kierownika Wydziału Spraw Społecznych, która przedstawiła Informację o stanie realizacji zadań oświatowych (załącznik nr 4).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi.

Głos zabrał radny Jerzy Kułaga, który zadał pytanie ile osób korzystało z pomocy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pińczowie oraz ile osób z innych powiatów korzystało z pomocy w/w Poradni. Radny poprosił o pisemną odpowiedź.

Opinię do przedstawionej informacji przedstawił radny Jacek Kapałka Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Turystyki i Sportu (załącznik nr 5).

Powyższa informacja została przyjęta.

Obrady sesji opuścił radny Jacek Kapałka – godz. 10³⁰.

Stan radnych – 15 radnych.

Ad.6.

Podjęcie uchwał:

– w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Pińczowskiego

Głos zabrała Pani Wioletta Usnarska Sekretarz Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Pińczowskiego (załącznik nr 6).

Pani Sekretarz powiedziała, że na pierwszą sesję Rady Powiatu wszyscy radni otrzymali statut powiatu z grudnia 1998 roku wraz z załącznikami tzn. uchwałami wprowadzającymi zmiany do statutu. Obecnie radni otrzymali w materiałach na sesję nowy statut z naniesionymi zmianami. Pani Sekretarz poinformowała, że zgodnie z obowiązującym od dnia 1 stycznia 2012 roku art. 16 ust.3 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, teksty jednolite aktów prawnych innych aniżeli ustawa ogłasza organ właściwy do wydania aktu normatywnego nie rzadziej niż raz na dwanaście miesięcy, a ostanía zmiana była we wrześniu 2014 roku. Zmiana ta spowodowała konieczność opracowania tekstu jednolitego. Pani Sekretarz dodała, że do nowego statutu oprócz wprowadzenia zmian z uchwał go zmieniających poprawione zostały różne błędy literowe, a ponadto ważną zmianą jaką trzeba wprowadzić jest to, iż zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym przeniesiono kompetencje z Rady Powiatu do Zarządu Powiatu w kwestii uchwalania Regulaminu Organizacyjnego starostwa. Ponadto w ubiegłym roku powołana została jednostka organizacyjna powiatu – Powiatowy Ośrodek Kultury Sportu Turystyki i Rekreacji, którą trzeba wprowadzić do statutu. Pani Sekretarz nadmieniła, że projekt statutu był przedstawiony na wszystkich Komisjach Rady, żadnych uwag nie było.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi. Uwag nie było.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Bogusław Chałuda.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

– w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie,

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 17 czerwca 2015 roku do Starosty Pińczowskiego wpłynęła skarga na Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie. Skarga dotyczyła zachowania Dyrektora ZOZ względem zdarzenia do którego doszło w dniu 05.11.2010 roku w Szpitalu Powiatowym w Pińczowie, skutkiem czego była śmierć dziecka podczas porodu.

Z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora ZOZ wynika, iż lekarz będący przy porodzie został skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Karnego, w którym nie orzeczono mu zakazu wykonywania zawodu. W związku z tym lekarz ten ma pełne prawo w świetle obowiązujących przepisów do udzielania świadczeń zdrowotnych.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg na kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych jest Rada Powiatu. W związku z czym skarga ta została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Zdrowia Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego, która uznała skargę za bezzasadną.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi.

Na obrady sesji przybył radny Jacek Kapalka – godz. 10⁴⁰.

Stan radnych – 16 radnych.

Głos zabrał radny Jerzy Kułga, który powiedział, że gdy dzieci odchodzą to wielki ból rodziców. Sytuacja jaka miała miejsce w Pińczowskim szpitalu to wielka tragedia i teraz trzeba tym ludziom współczuć i podjąć mądrą decyzję, aby choć trochę ich wesprzeć, przeprosić, podjąć jakąś inicjatywę. Radny stwierdził, że należałoby wystosować pismo do rodziców, przeprosić i przekazać jakieś deklaracje ze strony Zarządu Powiatu. Radny zapytał czy szpital ma jeszcze inne sprawy sądowe.

Głos zabrał Pan Bartosz Stemplewski Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie, który powiedział, że zawsze jest przykro jeżeli coś złego się dzieje w szpitalu, a szczególnie jeżeli umiera dziecko. Takie zdarzenie miało miejsce w Pińczowskim szpitalu 5 lat temu. Doktor będący wtedy na dyżurze został skazany prawomocnym wyrokiem Sądu, ale nie ma on zakazanego wykonywania zawodu. Obecnie toczy się sprawa sądowa o bardzo duże odszkodowanie. Zdaniem Dyrekcji szpitala i ubezpieczyciela kwota roszczenia znacząco

przekracza to co szpital może zapłacić. Dyrektor poinformował, że przed Sądem przeprosił rodziców dziecka. Dyrektor odpowiedział na pytanie radnego Jerzego Kułagi odnośnie innych spraw sądowych. Powiedział, że obecnie jest jeszcze jedna sprawa dotycząca oddziału chirurgii. Do tej pory wszystkie sprawy sądowe dotyczące odszkodowań ZOZ wygrywał.

Radny Andrzej Cepak powiedział, że w odpowiedzi Dyrektora ZOZ wystosowanej do Pana Starosty odnośnie skargi jest zapis, że polisa odpowiedzialności cywilnej, której nie posiadał lekarz dyżurujący w dniu zdarzenia jest kwestią wyłącznie wewnętrzną szpitala. Obowiązek posiadania polisy odpowiedzialności cywilnej wymaganej od lekarza dotyczy tzw. umów kontraktowych. Ponadto jest też zapis, że rodzice dziecka pozwalają szpitalowi na zadośćuczynienie w kwocie 600.000 zł. Sprawa sądowa jest w toku. Radny poprosił Dyrektora ZOZ o ustosunkowanie się do powyższego.

Dyrektor ZOZ powiedział, że lekarz o którym mowa był zatrudniony na umowę zlecenie co nie wymaga posiadania polisy odpowiedzialności cywilnej. Jeżeli chodzi o kwotę jaką roszczą sobie rodzice to zdaniem Dyrektora jest to kwota „przekraczająca rozsądek”. Wypłata odszkodowania nie oznacza tego, że ubezpieczyciel wszystko zapłaci.

Radny Andrzej Kozera powiedział, że jeżeli procedura obowiązuje, że sprawę taką trzeba załatwiać na sesji to sprawa ta powinna być skierowana do Komisji Rewizyjnej, a nie do Komisji Zdrowia. Radny wyraził swoją obawę do tego, że Rada Powiatu stwierdzi, iż skarżący nie mają racji co może być niewłaściwe. Radny dodał, że wstrzyma się od głosu w tej sprawie i zasugerował, aby na przyszłość tego typu sprawy były najpierw przeanalizowane przez komisję Rewizyjną. Z jednoznaczną odpowiedzią Rada Powiatu winna poczekać do momentu zakończenia sprawy o odszkodowanie.

Dyrektor ZOZ powiedział, że skarga dotyczy konkretnie tego, że lekarz dyżurujący w dniu zdarzenia nadal pracuje w pińczowskim szpitalu. Według Dyrektora jest to ingerencja w wewnętrzne sprawy. Kwestia winy jest sprawą bezdyskusyjną i karę osoba poniosła. Pracodawca ma prawo zwolnić taką osobę ale nie ma takiego obowiązku. Dyrektor powiedział, że jeżeli rozwiązał by umowę z tym lekarzem musiałby zgłosić to do NFZ-u, wtedy szpital nie spełni norm zatrudnienia personelu, co oznacza, że każde świadczenie zdrowotne udzielone od tego zdarzenia nie będzie świadczeniem tzw. gwarantowanym co z kolei oznacza, że szpital zostanie bez kontraktu, ponadto zaprzestane zostanie finansowanie.

Radny Jacek Kapalka powiedział, że sprawa ta nie powinna być rozwiązywana na forum publicznym. Radny zaproponował, aby w dniu dzisiejszym nie podejmować żadnej wiążącej uchwały.

Głos zabrał Pan Starosta powiedział, że Rada musi się skupić nad tym, aby administracyjne załatwić tę sprawę i Rada musi wykonać to co nakazuje ustawa. Ewentualne zwolnienie lekarza jest decyzją Dyrektora, a wielkość zadośćuczynienia musi rozstrzygnąć Sąd.

Głos zabrał obecny na sesji rodzic dziecka Pan Wojciech Kuźnia, który potwierdził, że Dyrektor złożył w Sądzie przeprosiny jednakże nie ustosunkował się do prośb aby podjąć jakieś czynności w stosunku do lekarza, który pełnił funkcję ordynatora mimo wyroków sądów. Jeżeli chodzi o roszczenia to Pan Kuźnia stwierdził, że kwotę roszczenia ustalił Dyrektor ZOZ poprzez brak konkretnej decyzji. Pan Kuźnia powiedział, że będzie jeszcze jedna sprawa odnośnie tego lekarza i będzie jeszcze jedno roszczenie i wtedy kwota przekroczy 1 mln. zł. Pan Kuźnia powiedział, że Dyrektor powinien wyciągnąć konsekwencje w stosunku do lekarza, który nie powinien pełnić obowiązków ordynatora.

Opinię do projektu uchwały przedstawiła radna Irena Moskwa członek Komisji Zdrowia Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego (załącznik nr 8).

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Bogusław Chałuda.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przy – 9 głosach „za”,

1 głosie „przeciw”

6 głosach „wstrzymuj się”.

– ***w sprawie delegowania radnych do komisji bezpieczeństwa i porządku,***

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Staroście. Pan Starosta powiedział, że komisja działa pod przewodnictwem Starosty dlatego też musi podać kandydaturę dwóch radnych do pracy w komisji. Pan Starosta zaproponował aby w skład komisji wchodził radny Andrzej Głogowiec oraz radny Andrzej Cepak.

Zaproponowani kandydaci wyrazili zgodę na swój udział w komisji.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Bogusław Chałuda (załącznik nr 9).

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie – 16 głosów „za”.

Obrady sesji opuścił radny Jacek Kapałka – godz. 10¹⁵.

Stan radnych – 15 radnych.

– ***w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie powiatu na realizację przebudowy drogi powiatowej realizowanej w ramach Programu Wieloletniego***

pn. „Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2020” przewidziana do realizacji w 2016 roku z udziałem środków z budżetu państwa,

Głos zabrał Pan Tadeusz Bochniak Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pińczowie, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie powiatu na realizację przebudowy drogi powiatowej realizowanej w ramach Programu Wieloletniego pn. „Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2020” przewidziana do realizacji w 2016 roku z udziałem środków z budżetu państwa (załącznik nr 10).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi lub pytania.

Uwag i pytań nie było.

Opinię do projektu uchwały przedstawił radny Ireneusz Gołuszka Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 11).

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Bogusław Chałuda.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

– w sprawie zmiany uchwały Nr V/32/2015 Rady Powiatu w Pińczowie z dnia 26 lutego 2015 roku w sprawie określenia zadań powiatu finansowanych w 2015 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,

Głos zabrała Pani Joanna Słonina Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/32/2015 Rady Powiatu w Pińczowie z dnia 26 lutego 2015 roku w sprawie określenia zadań powiatu finansowanych w 2015 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (załącznik nr 12).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi lub pytania.

Uwag i pytań nie było.

Opinię do projektu uchwały przedstawiła radna Irena Moskwa członek Komisji Zdrowia Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego (załącznik nr 13).

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Bogusław Chałuda.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

– w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na rok 2015 i lata następne,

Głos zabrała Pani Anita Głuszek w zastępstwie Skarbnika Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na rok 2015 i lata następne (załącznik nr 14).

Na obrady sesji przybył radny Jacek Kapałka – godz. 10³⁰.

Stan radnych – 16 radnych.

Opinię do projektu uchwały przedstawił radny Ireneusz Gołuszka Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 15).

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Bogusław Chałuda.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie – 16 głosów „za”.

– w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok,

Głos zabrała Pani Anita Głuszek w zastępstwie Skarbnika Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok (załącznik nr 16).

Opinię do projektu uchwały przedstawił radny Ireneusz Gołuszka Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 17).

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Bogusław Chałuda.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie – 16 głosów „za”.

Ad.7.

W punkcie tym Przewodniczący Zarządu Powiatu Pan Zbigniew Kierkowski przedstawił informacje z pracy Zarządu Powiatu (załącznik nr 18).

Ad.8.

W punkcie tym nikt nie zabrał głosu.

Ad.9.

Głos zabrał radny Jerzy Kułaga powiedział, że wójtowie i burmistrzowie powinni współpracować ze starostwem pińczowskim po to, aby wzbogacić działania w rozwiązywaniu problemów. Radny zapytał ponadto co będzie się działo z oddziałem ginekologiczno-położniczych w szpitalu pińczowskim.

Głos zabrał Pan Starosta, który powiedział, że współpraca z gminami trwa od początku istnienia powiatu do dnia dzisiejszego i trwać będzie. Odnośnie oddziału ginekologiczno-położniczego Pan Starosta powiedział, że jeszcze nie zapadły żadne decyzje, ale w niedługim czasie będzie trzeba ją podjąć po dokładnej analizie. Na dzień dzisiejszy temat jest otwarty i jest możliwość aby zgłosiły się samorządy, stowarzyszenia, firmy żeby oddział ten wydzierżawić.

Na obrady sesji przybył Prezes Intercard Pan Marcin Pasternak oraz nowy ordynator oddziału kardiologii w Pińczowie Pan Jacek Godlewski, którym Przewodniczący Rady i Pan Starosta udzielili głosu.

Zabierając głos Pan Jacek Godlewski powiedział, że ordynatorem jest od 1 września 2015 roku, dotychczasową pracę wykonywał w Krakowie i miał też dyżury w Pińczowie. Pan J. Godlewski powiedział, że będzie się swoją pracą wykonywał jak najlepiej poszerzając swoje usługi.

Pan Marcin Pasternak powiedział, że zmiana ordynatora wynika dlatego, że dotychczasowy ordynator doktor Badacz od początku był w Pińczowie tylko na pewien czas, potem miał wrócić do Krakowa co też uczynił. Doktor Badacz będzie też w Pińczowie, ale w mniejszym wymiarze godzin. Pan M. Pasternak powiedział, że Intercard planuje poszerzyć swoje horyzonty na terenie Buska Zdroju, gdzie najprawdopodobniej rozwinięta zostanie elektrokardiologia (wszczepianie rozruszników, kardiowerterów zabiegi kardioabblacji itd.).

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę – godz. 10⁵⁵.

Zakończenie przerwy godz. 11⁰⁰.

Stan radnych - 15 radnych – obrady sesji po przerwie opuścił radny Jacek Kapałka.

Przystępując do dalszej części obrad sesji Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Lidii Herzyk położnej na oddziale ginekologiczno-położniczym w ZOZ Pińczów, która powiedziała, że nie ma jeszcze konkretnej decyzji czy oddział ginekologiczno-położniczy będzie istniał, ale pogłoski o likwidacji są. Pani L. Herzyk powiedziała, że położne chciałyby wiedzieć czy ten oddział będzie istniał ponieważ żyją teraz w stresie co nie jest dla nich dobre. Pani L. Herzyk poinformowała, że według Polskiego Towarzystwa Ginekologicznego były wnioski, aby w powiatach oddziały ginekologiczne istniały chociażby ze względów epidemiologicznych i sanitarnych.

Głos zabrał Dyrektor ZOZ, który powiedział, że w roku poprzednim było 250 porodów, a w tym roku będzie jeszcze mniej. Dyrektor powiedział, że nieuczciwe było zbieranie podpisów pod pytaniem „czy jesteś za likwidacją oddziału ginekologiczno-położniczego”. Według oceny Dyrektora dalsze prowadzenie tego oddziału spowoduje, że szpital stanie się dla pacjentów niebezpieczny, ponieważ 1,5 mln. starty co roku oznacza wstrzymanie dostaw leków, bez których nie da się leczyć. Dyrektor oznajmił, że proponował położnym, iż znajdzie rozwiązanie w tej sytuacji odnośnie zatrudnienia i na razie propozycję tę podtrzymuje, ale w niedługim czasie zacznie wdrażać plan B dotyczący ratowania. Dyrektor oznajmił,

że złożył położnym propozycję, aby przekwalifikowały się w ciągu trzech lat na pielęgniarki. Dodał, że propozycja ta jest bardzo dużym wyrzeczeniem dla szpitala i wiąże się w utrzymywaniem przez trzy lata tych pań. Dyrektor poinformował, że jeżeli położne nie skorzystają z tej propozycji to nie będzie miał wyjścia i będzie musiał wprowadzić radykalne zmiany.

Głos zabrał Pan Starosta, który powiedział, że żadne decyzje w tym temacie nie padły. W dalszym ciągu jest propozycja, że jeżeli ktoś ma inny pomysł zostanie on rozpatrzony, ale trzeba się z tym spieszyć bo jest coraz mniej czasu na podjęcie konkretnej decyzji. Pan Starosta powiedział, że to, iż teraz ten temat jest najważniejszy wynika z tego, że sytuacja finansowa szpitala się pogarsza. Nie da się powiedzieć, że względy ekonomiczne nie są ważne, są one ważne ponieważ za wszystko trzeba zapłacić. Powiat musi ponosić wydatki nie tylko na szpital są też jeszcze inne dziedziny jak oświata, pomoc osobom niepełnosprawnym, drogi. Pan Starosta dodał, że rozpatrywano też możliwość utrzymania oddziału ginekologii i utworzenia nowego, ale w warunkach lokalowych szpitala nie ma możliwości umiejscowić dwóch oddziałów, a dzieląc je i pomniejszając może się okazać że oba oddziały będą niewydolne. Pan Starosta dał przykład dobrej współpracy z czynnikiem niepublicznym działającym w Pińczowie – Intercard, okulistyka jednodniowa. Planowane jest aby temat tego oddziału był omówiony na wszystkich Komisjach Rady po czym zostanie podjęta konkretna decyzja.

Głos zabrał radny Jerzy Kułaga, który powiedział, że chciałby rozdać radnym pismo przedstawiające mocne strony przemawiające za pozostawieniem oddziału ginekologiczno-położniczego (załącznik nr 19).

Głos zabrał radny Andrzej Kozera, który powiedział, że zapewne istnieje konieczność podjęcia działań zmierzających do reorganizacji szpitala, ale sprawy tej nie da się rozpatrzyć na sesji. Radny zaproponował aby stworzyć odpowiednią grupę kompetencyjną złożoną z lekarzy, radnych, a także specjalistów kardiologii, który wypracuje odpowiednie elementy. Radny stwierdził, że na temat oddziału ginekologicznego można by zadać pytanie dlaczego 80% kobiet leczących się ginekologicznie leczy się poza Pińczowem. Radny powiedział, że proces systemu prowadzenia jest drugorzędny i jest do wypracowania, a im szybciej wypracuje się model ekonomicznie sprawny tym więcej problemów się rozwiąże.

Obrady sesji zakończyły się o godz. 11³⁵.

Protokołowała: M. Budera

Przewodniczący
Rady Powiatu
/-/ Marek Omasta